[31st August 1961

(4) THE MADRAS DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS AND PANCHAYATS (EXTENSION TO ADDED TERRITORY) BILL, 1961) L.A. BILL NO. 33 OF 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to move—

'That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration.'

The Bill which is before the House is simple and non-controversial. It is proposed to extend the provisions of the Madras District Development Councils Act, 1958, to the areas added to the Madras State by the Madras and Andhra Pradesh (Alteration of Boundaries) Act, 1959, so that the portions of the territory added to the Chingleput and the North Arcot districts might respectively form parts of the Chingleput Development district and the North Vellore Development district.

It is also proposed to extend the provision of the Madras Panchayats Act, 1958, to the said territory. The areas in the said added territory have already been delimited as Development Blocks for the purposes of the National Extension Service Scheme of Community Development. It is proposed to declare the said Development Blocks as Panchayat Development Blocks and Panchayat Unions under the Madras Panchayats Act, 1958, and to contribute Panchayat Union Councils for each of the said Panchayat Unions with effect from the appointed day which will be 2nd October 1961, the date from which the third batch of Panchayat Union Councils will be inaugurated in the rest of the State. It is also proposed to include in the existing Panchayat Unions of the State certain villages in the said added territory which are contiguous to the said Panchayat Unions.

The draft Bill which was placed before the Chingleput and North Vellore District Development Councils has been generally approved by the Councils.

Request the House to accept my motion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration.'

SRI K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, இப்போது சபை முன் வந்திருக்கிற மசோதா non-controversial—ஆனது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் எற்றுக்கொள்கிறேன். இதில் என்னுடைய கான்டிரவர்சி என்னவென்றால் இந்த மசோதாவை இத்தனை நாட்களுக்குப் பின்னால் தாமதித்துக் கொண்டுவந்திருக்க வேண்டியதில்லை. கழிந்த அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதியே அமல் செய்யப்பட்டிருக்கலாம். காரணம், இந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் 1953-வது ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் மாறிப்போன பிரதேசம். இங்கிருந்து மாறின பின்னால் அங்கு பல சட்டங்கள் புதிதாகக் கொண்டு வந்தார்கள். இதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்பட்டன. அவற்றையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு அவ்வப் போது எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன்.

நாம் இங்கே டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் என்று வைத்திருப்பதைத் அவர்கள் ஜில்லா பரீஷத் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாம் பஞ்சாயத்து போர்ட் என்று ஏற்படுத்தியிருப்பதை அவர்கள் பஞ்சாயத் சமிதிகள் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாம் பல வேலைகளை நடத்தி வருவது போன்றே அங்கேயும் பல வேலைகளை நடத்தி வருகிறார்கள் . . . .

DEPUTY SPEAKER : I want to know from the hon. Member how it is relevant.

SRI K. VINAYAKAM : I am coming to the point, Sir. . .

அங்கேயிருக்கின்ற பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில் தலைவர்களுக்குப் பல அதிகமான உரிமைகள் இருக்கின்றன. நம்மிடம் அவர்கள் சேர்ந்து ஒன்றரை வருடங்கள் ஆகியும் அவர்கள் இந்த உரிமைகளை வைத்துக் கொண்டேயிருந்தார்கள் . . .

DEPUTY SPEAKER : There should be no discussion about it further.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I request that the Chair should have some patience to hear my argument.

இதன் காரணமாக எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தை சிறிது காலத்திற்கு முன்பு கொண்டு வந்திருந்தால் இவைகளைத் தவிர்த்திருக்கலாம். பஞ்சாயத் சமிதி தலைவர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு ஆசிரியர்களை வேண்டுமென்றே பல இடங்களுக்கு மாற்றம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களைத் தடுக்க நமக்கு இதுவரை சக்தியில்லாமல்தான் இருந்தது. ஆகவே இந்த மாதிரியான ஒரு சட்டத்தை சீக்கிரமாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நான் அடிக்கடி சொல்லியிருக்கிறேன். முன்னாலேயே, அதாவது கழிந்த அக்டோபர் மாதத்திலேயே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருந்தால் பல கஷ்டங்கள் நேரிடாமல் பாதுகாத்திருக்க முடியும். அதோடு இப்போது, இந்தப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு இரண்டு ஆண்டு காலம்தான் காலவரையறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1963-வது ஆண்டில் எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்குமே தேர்தல் வரும் என்ற அடிப்படையில்தான் இரண்டு வருஷ காலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக இவ்விதம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஸ்தாபனங்களுக்கு மூன்று ஆண்டு காலம் கொடுப்பது வழக்கம். ஆகவே இதில் மாகாணம் முழுவதுக்கும் "in consonance of the rest of Panchayats" என்று போட்டிருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முக்கியமாக நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருந்த காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்பதை ஞாபகப்படுத்திக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு கொஞ்சம் காலமாகியிருந்த போதிலும், தமிழ்நாட்டோடு சேர்ந்திருக்கின்ற ஆந்திரப் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்துகள் அமைப்பதற்காக சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், அந்தப் பிரதேசம் எப்பேர்ப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரதேசங்கள் எல்லாம் மிகவும் பின்தங்கிய பிரதேசங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட இடத்தில் நாம் இப்போது காலங்கடந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைக்கப் போகிறோம். இப்போது அவர்கள் வேறு சட்டத்திற்குள் இருப்பதால் சாதாரணமாக ஒரு டிரைனேஜ் கட்டுவதற்கோ அல்லது ஒரு கம்யூனிட்டி ஹால் கட்டுவதற்கோ பணம் ஒதுக்க தீர்மானம் போடலாம் என்றால், அவ்வாறு தீர்மானம் போடுவது கூட சரியல்ல என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பிரதேசங்களுக்கு ஒரு ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டி கொடுத்து அபிவிருத்தி திட்டங்களை எல்லாம்

நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது அங்கு பல பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பள்ளிப்பட்டு, திருவேலங்காடு, திருத்தணி போன்ற இடங்களில் எல்லாம் பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் திருவேலங்காடு என்ற பிளாக்கில் இருக்கும் கிராமங்கள் எல்லாம் 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கின்றன. சாதாரணமாக இவைகள் எல்லாம் ஐந்து மைல் தூரத்தில் இருந்தால்தான் நிர்வாகங்களை கவனித்துக்கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இப்போதுள்ளபடி பார்த்தால் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது . . .

DEPUTY SPEAKER : In the Schedule all these things are mentioned.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : In the Schedule it is not like that.

DEPUTY SPEAKER : All these defects have been rectified in the Bill. Tiruttani has been divided into four blocks.

SFI V. K. KOTHANDARAMAN : இவ்விதம் 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கும் கிராமங்களை எல்லாம் திருத்தணி பிளாக்கில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு.) இதை நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. அந்த ஊரிலுள்ள மக்களே தீர்மானித்துதான் சொல்லுகிறார்கள். இதில் இரண்டு விதமான அபிப்பிராயங்கள் இருக்கலாம். அது பரிசீலனைக்குரிய விஷயம். அதல்லாமல் நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் சொல்வதுபோல்தான் அமையவேண்டும் என்று சொல்லுவது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடிய விஷயம். அதோடு இந்தப் பிரதேசங்களுக்கு ரோடு வசதி, நீர்ப்பாசன வசதி போன்ற வசதிகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு முக்கியமாக குசஸ்தலி என்ற ஆற்றில் ஓர் அணை கட்டினால் உற்பத்தியை அதிகரிக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் உடனடியாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்விதமாக எல்லா சலுகைகளைக் கொடுத்துதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-30 p.m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, nothing has been said against the motion moved by me. So, I hope the House will accept the motion.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 4 do stand part of the Bill."

31st August 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" In the clause, add the following Explanation as Explanation IV:—

' *Explanation IV*.—A Panchayat Union Council constituted before the appointed day for a panchayat union specified in column (3) of Schedule II shall, in relation to the villages specified in the corresponding entries in column (1) thereof, be deemed to be constituted by a notification under sub-section (1) of section 11 of the Panchayats Act with effect on and from the appointed day.' "

It is only an Explanation, Sir.

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clauses 5 and 6 were put and carried.

Schedules I and II were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961), as amended, be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(5) THE MADRAS (ADDED TERRITORIES) EXTENSION OF LAWS (NO. 2) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 31 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to move—

" That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be taken into consideration."

Sir, consequent on the alteration of boundaries of the States of Madras and Andhra Pradesh under the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959), the territories specified in the Second Schedule to the said Act, have been added on to this State from the State of Andhra Pradesh. As the territories added on to this State formed part of the composite State of Madras before the formation of the State of Andhra in 1953, almost all the laws that were in force in 1953 continue to apply to those territories as they apply to the rest of the State of Madras. However, some of these laws have been amended in their application to either the added territories or the rest of the